VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

Чернігівський національний педагогічний університет
імені Т.Г. Шевченка

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Спілка молодих науковців

ПОЛІЛОГ КУЛЬТУР: ОСВІТНІЙ І КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ

Всеукраїнська
науково-практична конференція
молодих науковців
(*29 березня 2016 р.*, м. Чернігів)

Чернігів
2016

УДК 008:37.016.811.111:821
П 50
ББК Ш 10 я 43

Відповідальний редактор – канд. пед. наук, доц. ***Мацнєва О.А.***

Редакційна колегія: канд. пед. наук, доц. ***Стеченко Т.О.,***
канд. пед. наук, доц. ***Бобир С.Л.***,
канд. філол. наук, доц. ***Васильєва О.Г.***, канд. пед. наук,
доц. ***Андронік Н.П.***, канд. пед. наук, доц. ***Гергуль С.М.,***
канд. пед. наук, доц. ***Москалець О.О.,***
канд. філол. наук, доц. ***Борисов О.О.,***
канд. філос. наук, доц. ***Ольховик М.В.,***
канд. філос. наук, доц. ***Тютюнник О.М.***,
канд. філол. наук, доц. ***Хомич Т.Л.***

Упорядник: ***Мацнєва О.А.***

П 50 ПОЛІЛОГ КУЛЬТУР: ОСВІТНІЙ І КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих науковців (29 березня 2016 р.). – Чернігів : ЧНПУ імені Т.Г. Шевченка, 2016. – 88 с.

ББК Ш 10 я 43
УДК 008:37.016.811.111:821

У збірнику представлені результати досліджень семантичних, структурних, прагматичних і лінгвокогнітивних особливостей одиниць різних підсистем англійської мови, висвітлено актуальні питання філософського, культурологічного та літературознавчого аналізу тексту, а також методики викладання рідної та іноземних мов і літератур у контексті нової парадигми освіти.

У збірнику збережено автентичність авторських текстів.

Рекомендовано до друку рішенням вченої ради філологічного факультету
(протокол № 8 від 21.04.2016)

© Чернігівський національний педагогічний університет імені Т.Г.Шевченка, 2016
© Автори, 2016

Тютюнник А.А.

Чернігівський національний педагогічний університет
імені Т.Г. Шевченка
Науковий керівник – канд. філос. наук,
доц. **Кислий А.О.**

ГИПОТЕЗА МУЛЬТИВЕРСУМА В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ

В современной науке постает вопрос мультиверсума. Андрей Дмитриевич Линде, профессор Стэнфордского университета, в своей лекции, прочитанной 10 июня 2007 года в ФИАН, доказывает, что такая модель нужна науке для того, чтобы не давать ответ на вопрос, почему Вселенная является тонко настроенной для поддержания белковых форм жизни [1]. Подобным образом в своей научной работе доктор биологических наук Александр Марков обращается к модели мультиверсума с целью решить проблемы абиогенеза [2]. Данные примеры – хорошая иллюстрация того, как мультиверсум превращается в средство, при помощи которого учёные разных отраслей научного знания пытаются легко решить новые необоснованные гипотезы, опровергая разные научные аргументы. Однако современный позитивизм настаивает на том, что один из критериев демаркации, то есть фальсифицируемость, требует, чтобы теоретические построения подвергались эмпирической проверке с целью определения их истинности. Поэтому аналогичным образом следует поступить и при рассмотрении мультиверсума прежде, чем использовать его для объяснения устройства системы Вселенной.

Когда формулируется гипотеза, в её рамках дедуктивным методом выводятся прогнозы, которые затем подвергаются проверке, что позволяет узнать, способна ли она объяснять имеющиеся факты и, следовательно, является ли верной. В рамках мультиверсума предполагается, что наша Вселенная должна была приобрести условия, подходящие для естественного происхождения жизни и её существования на Земле. Однако, ввиду того, что в соответствии с актуализмом законы физики являются неизменными в пространстве и времени, а современные гипотезы абиогенеза были либо опровергнуты, либо не обоснованные, необходимо заключить, что мультиверсум изначально не имел никакого отношения к приобретению ими своих параметров. Это было обусловлено другими причинами.

Пространственно-временная теорема Армина Борде, Александра Виленкина и Алана Гута распространяется на все модели инфляционного Большого взрыва. Из этого Александр Виленкин в книге "Мир многих миров" делает вывод о необходимости космологического начала [3, с. 230]. Это значит, что причина возникновения Вселенной должна находиться вне пространства-времени. В дальнейшем автор объясняет возникновение Вселенной из ничего через квантовый тоннель, однако это приводит к определённым трудностям, которые выливаются в то, что законы физики должны были существовать раньше Вселенной в виде математических уравнений, носителем которых является ум, что должен был предшествовать её возникновению [3, с. 269].

Возникает вопрос, каким образом подобные выводы могут сказаться на нашем видении Вселенной. В книге "Высший замысел" Стивен Хокинг написал, что Вселенная тонко настроена под существование жизни просто потому, что имеется множество других, которым в этом повезло меньше [4, с. 176]. Однако, зная, что для возникновения Вселенной был необходим возбудитель, который находится вне пространства-времени, можно утверждать, что параметры вещества были определены именно им. Таким образом, идея Стивена Хокинга сомнительна, поскольку не имеет значения, существуют ли параллельные Вселенные, если параметры нашей были определены некоей трансцендентной причиной. Привлечение других Вселенных, по словам Фрэнсиса Коллинза, было бы умножением

лишних сущностей в рамках принципа Оккама, когда же известно, что объяснить параметры нашей Вселенной можно и одной [5, с. 62-64]. Из этого следует, что если трансцендентная причина была способна столь рационально подобрать параметры, пригодные для существования белковых форм жизни в созданной ею системе, то она должна быть разумной. Это значит то, что скорее всего верна модель "Разумного Дизайна", которая подразумевает поиск следов интеллектуального вмешательства в природные процессы.

Что касается происхождения живых систем, то и здесь происходит столкновение с этой моделью. Дело в том, что генетический код представляет абстрактную систему символов со свойственной ей синтаксисом и семантикой, которая используется для описания последовательности триплетов в ДНК. Подобные абстрактные системы, как известно, всегда возникают в следствии деятельности разумного источника, способного к таким операциям мышления, как абстрагирование, анализ, синтез, систематизация и классификация. Из этого следует, что причина возникновения генетического кода должна быть мыслящей для того, чтобы не только создать соответствующий язык, но и в соответствии с его синтаксисом и семантикой расположить нуклеотиды в полимере. В то же время, стохастические процессы не способны опосредованно и обобщённо понимать связи между предметами и явлениями действительности, чтобы производить такие абстрактные системы.

Надо также сказать, что несмотря на привлекательность выводов в рамках инфляционной модели происхождения Вселенной, тем не менее нужно понимать, что астрофизика – это область догадок. Всегда есть вероятность того, что будут получены новые данные, опровергающие даже, казалось бы, безупречную модель. Так, в научном журнале "NewScientist" сто десять известных астрономов поставили свою подпись в статье, в которой они, обращаясь к научному сообществу, выразили протест против модели инфляционного Большого взрыва [6]. Указывая на её слабости, они предложили выделять гранты на исследования в рамках альтернативных космологических моделей. Если они правы, тогда вопрос о существовании мультиверсума даже не возникает и таким образом анализ данной гипотезы не имеет смысла. Искусственное возникновение жизни и приобретение Вселенной её нынешних параметров будет всё так же являться следствием некоей разумной причины, однако вывод о том, что мироздание имеет начало, будет сделан на основании выработки звёздами полезной энергии.

Но несмотря на дифференциацию, в следствии которой в науке между собой конкурируют различные модели, можно заметить тенденцию выявления того, что Вселенная имеет разумную причину. Многие учёные не способны принять мировоззренческих выводов, исходящих из таких фактов, поэтому они разрабатывают гипотезы, которые освобождают их от необходимости делать соответствующие выводы. И, тем не менее, им приходиться признавать истинность библейского Genesis(1:1) как теории всего.

Литература

1. Линде А. Д. Многоликая Вселенная. [Электронный ресурс]: © 2005-2015 "Элементы". Режим доступа: http://elementy.ru/lib/430484 – Название с экрана.
2. Соколов А. Б., Дробышевский С. В., Марков А. В. Профессор А.И. Осипов об эволюции человека: 15 ошибок за 15 минут. [Электронный ресурс]: © Antropogenez.ru, 2010-2015. Режим доступа: http://antropogenez.ru/review/575/ – Название с экрана.
3. Виленкин А. Мир многих миров: Физики в поисках параллельных вселенных / Алекс Виленкин; пер. с англ. А. Сергеева. – М.: АСТ :Астрель : CORPUS, 2010. – 303, [1] с. – (ЭЛЕМЕНТЫ)
4. Хокинг С. Л. Высший замысел / Стивен Хокинг, Леонард Млодинов ; [пер. с англ. М. Кононова под ред. Г. Бурбы]. – С-Пб.: Амфора. ТИД Амфора, 2013. – 208 с.: ил.
5. Коллинз Ф. Доказательство Бога: Аргументы ученого / Фрэнсис Коллинз ; Пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2008. – 216 с.
6. An open letter to the scientific community // New Scientist. – 2004. – № 2448. – P. 20.